

Ügyiratszám: VHSFO/730-9/2021
Hivatkozási szám: 1-21-1-8/K-1/2021
Ügyintéző: dr. Dudás Attila
Tel./Fax: 459-7697/459-7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: üzletszabályzat jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **TETTYE FORRÁSHÁZ Pécsi Városi Víziközmű Üzemeltetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 7634 Pécs, Nyugati Ipari út 8.; képviseli: Farkas Tamás Etele vezérigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre indult üzletszabályzat jóváhagyására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Ügyfél (2021. november 23. napján a Hivatalhoz érkezett, „*Változat: 12.0*” megjelölésű) üzletszabályzatát

jóváhagyja

az alábbi előírásokkal.

1. A Hivatal az Ügyfél üzletszabályzatát jelen döntéssel **3 évre hagyja jóvá.**
 2. Az Ügyfél köteles az üzletszabályzatát **a közléstől számított 3 napon belül közzétenni a honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával.**
 3. Az Ügyfél a jelen döntéssel jóváhagyott üzletszabályzatát **köteles 5 évig a honlapon megőrizni**, a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
 4. Az Ügyfél az üzletszabályzatát **évente köteles felülvizsgálni.** Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az Ügyfél által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra, valamint szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Ügyfél megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.
- II. A Hivatal a Baranya megyei Fogasztóvédelmi Egyesület (a továbbiakban: BAFE) által az üzletszabályzat előzetes véleményezése során tett – és az Ügyfél által

elutasított, vitás kérdésként fennmaradt – észrevétellel kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

A kérelemhez csatolt „*Jegyzőkönyv az üzletszabályzat véleményezéséről (a véleményezés során beérkezett javaslatok és az azokkal kapcsolatos egyeztetések)*” megnevezésű dokumentum (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) 5. sorában foglalt (a fogyasztásmérő leolvasásának elmaradásával kapcsolatos jogkövetkezményre vonatkozó) észrevételt a Hivatal **elutasítja**.

A jóváhagyott és záradékolt, mellékleteivel egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi, és az Ügyfél mindenkor hatályos víziközmű-szolgáltatói engedélyével együtt érvényes.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (200 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

Az Ügyfél a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályai szerint az „*Ürlap a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által meghozott döntés elleni keresetlevél benyújtásához*” elnevezésű Általános Nyomtatványkitöltő (ÁNYK) űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

http://www.mekh.hu/download/nyomtatvany/MEKH_PER_KOZSZERV_KERLEVEL.jar

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. Ha a keresetlevélben az Ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közhírré teszi.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2021. szeptember 23. napján elektronikus úton érkezett kérelmére a Hivatal a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 47. § (1) bekezdése, illetve a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 89. §-a alapján víziközmű-szolgáltató üzletszabályzatának jóváhagyására irányuló eljárást indított.

Az Ügyfél az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló kérelméhez az alábbiakat mellékelte:

- az üzletszabályzat jóváhagyása iránti szöveges kérelem,
- elektronikus űrlap,
- 1 példány üzletszabályzat (szerkeszthető formában),
- 1 példány „válaszlevél” a BAFE-től,
- 1 példány jegyzőkönyv az előzetes egyeztetések eredményének összefoglalásáról,
- az igazgatási szolgáltatási díj (200 000 Ft) átutalását igazoló dokumentum másolati példánya.

A Hivatal legutóbb a KSFO_2018/666-4 (2018) ügyiratszámú, 2018. december 21. napján véglegessé vált döntésével hagyta jóvá 3 évre az Ügyfél üzletszabályzatát.

A Vhr. 89. § (2) bekezdése alapján a jóváhagyásra benyújtandó üzletszabályzatra vonatkozó szabályokat és kötelező tartalmi elemeket a Vhr. 7. melléklete tartalmazza.

A benyújtott kérelmet, és a csatolt dokumentációt a Hivatal formailag áttekintette, melynek eredményeként arra a megállapításra jutott, hogy az részben hiányos volt, ezért a VHSFO/730-2/2021 ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: I. Végzés) hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Az I. Végzésben foglalt előírásoknak az Ügyfél határidőben eleget tett a VHSFO/730-3/2021 ügyiratszámú iktatott beadványával, majd ezt követően – önkéntes hiánypótlás keretében – megküldte az eredetileg nem csatolt „Egységárgyűjtemény” megnevezésű dokumentumot is (ami VHSFO/730-4/2021 ügyiratszámú került iktatásra).

A Hivatalhoz benyújtott iratanyag tartalmi vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy a kérelem, illetve az üzletszabályzat bizonyos részei kiegészítésre, illetve módosításra szorulnak, ezért a Hivatal a VHSFO/730-5/2021 ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: II. Végzés) felhívta az Ügyfelet, hogy a tényállás tisztázás keretében dolgozza át az üzletszabályzat tervezetét a Hivatal előírásai szerint.

A fentieket követően az Ügyfél a 2021. november 10. napján benyújtott (VHSFO/730-6/2021 ügyiratszámú iktatott), és 2021. november 23. napján – késedelmesen – kiegészített (VHSFO/730-7/2021 és VHSFO/730-8/2021 ügyiratszámokon iktatott) beadványaival eleget tett a II. Végzésben foglalt előírásoknak.

A Vhr. 89. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató az üzletszabályzat tervezetének honlapon történő közzétételét követően legalább 20 napos véleményezési határidőt köteles biztosítani.

A Vhr. 89. § (4) és (5) bekezdése értelmében a kérelemhez mellékelni kell a víziközmű-szolgáltató által a szabályzat kidolgozásánál el nem fogadott észrevételeket, továbbá az ezekről lefolytatott egyeztetések jegyzőkönyvét is. A Hivatal a jóváhagyási eljárás keretében a fennmaradt vitás kérdésekben is dönt.

A kérelemben foglaltak szerint az üzletszabályzat tervezetét 2021. augusztus 17. napjától, 2021. szeptember 7. napjáig helyezte el az Ügyfél a honlapján véleményezés céljából, melyre vonatkozóan a BAFE részéről érkeztek észrevételek.

A Hivatalhoz benyújtott – táblázatba rendezett – Jegyzőkönyv áttekintése során megállapítást nyert, hogy az üzletszabályzat különböző szabályrészeivel kapcsolatban összesen hat pontban tett észrevételt a BAFE, melyek közül két esetben egyetértett az Ügyfél a BAFE javaslatával, négy további témakör kapcsán viszont elutasításra kerültek a BAFE megjegyzései.

A Jegyzőkönyv tanúsága szerint ugyanakkor az érintett felek további egyeztetése során a BAFE részéről – egy esetet kivéve – elfogadásra kerültek az Ügyfél indokolásai az egyes elutasított észrevételek vonatkozásában is, így ezekkel kapcsolatban a Hivatalnak nem kellett döntést hoznia.

Egy esetben (a Jegyzőkönyv 5. sorában foglalt – a fogyasztásmérő leolvasásának elmaradásával kapcsolatos jogkövetkezményre vonatkozó – javaslattal összefüggésben) azonban nem szerepel a Jegyzőkönyvvben arra utaló megjegyzés, hogy a BAFE elfogadta-e az Ügyfél elutasításának indokolását, ezért az így fennmaradt vitás kérdésben a Hivatalnak döntést kellett hoznia (rendelkező rész, II. pont).

A BAFE az üzletszabályzat „IV.6.2. A felhasználói szerződésszegések esetén alkalmazandó kötbérek” megnevezésű szabályrészével kapcsolatban (a fogyasztásmérő berendezések leolvasásának elmaradása esetére előírt kötbérre tekintettel) **hiányolta „az előzetes értesítés megtörténtét, vagy a fogyasztó huzamosabb külföldi tartózkodása esetén a határidő módosítását, és ebben az esetben a kötbértől való eltekintést”.**

A tárgyi észrevétel vonatkozásában a Hivatal elfogadta az Ügyfél érvelését, és azzal egyetértésben elutasította a BAFE módosítási javaslatát, az alábbiakra tekintettel.

A Vhr. 61. §-a rögzíti a fogyasztásmérők leolvasására vonatkozó részletszabályokat, így többek között azt – a (2) bekezdésben –, hogy a fogyasztásmérő leolvasását évente el kell végezni, illetve a (3) bekezdés szerint a víziközmű-szolgáltató köteles legalább 5 napos időtartam megjelölésével a felhasználó figyelmét felhívni a leolvasás várható idejére a leolvasás előtti utolsó számlában, számla mellékletében vagy egyéb módon.

A Hivatal megállapítása szerint ezeket az előírásokat az Ügyfél üzletszabályzata is tartalmazza a „IV.4.4.2. Értesítés a leolvasásról” megnevezésű szabályrészében, azzal a kiegészítéssel, hogy a leolvasások várható idejét az Ügyfél a honlapján is közzé teszi (ezzel is lehetőséget biztosítva valamennyi érintett felhasználónak arra, hogy előzetesen felkészülhessen a várható leolvasásra).

A fentiek alapján látható, hogy a fogyasztásmérők leolvasása (és a leolvasás biztosítása) jogszabályon alapuló kötelezettség, amihez kapcsolódóan az előzetes értesítéseknek is meg kell történniük az előre meghatározott szabályok keretei között.

A Hivatal álláspontja szerint továbbá az egyes érintett felhasználóknak és az Ügyfélnek is alapvető érdeke, hogy a meghatározott időközönként esedékes leolvasás megtörténjen, ezért azt – akár meghatalmazott kijelölésével – valamennyi érintett felhasználónak biztosítani kell (így a „*huzamosabb külföldi tartózkodás*” esetén is lehetővé kell tenni az Ügyfél részére a fogyasztásmérőhöz való hozzáférést).

Amennyiben a hivatkozott előírásoknak megfelelően nem biztosítja az érintett felhasználó az esedékes leolvasást, a Vhr. 70. § (2) bekezdés e) pontja, és 71. § (1) bekezdése alapján lehetősége van az Ügyfélnek kötbért alkalmazni, ezért az üzletszabályzat ezen előírása is eleget tesz a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A Hivatal megítélése szerint az Ügyfél üzletszabályzata megfelelően tartalmazza a leolvasásra, és a kapcsolódó előzetes értesítésre vonatkozó – fentiek szerinti – részletszabályokat, ezért a BAFE tárgyi – az Ügyfél által a szabályzat kidolgozásánál el nem fogadott – észrevételének elutasításáról döntött.

A tárgyi eljárás során megállapítást nyert, hogy az Ügyfél új kiadásba helyezte az üzletszabályzatát, és az egyes eljárásaira vonatkozó rendelkezéseket átfogóan újraszabályozta.

A bemutatott dokumentumok, illetve a tárgyi eljárásban a Hivatal által tett felhívás nyomán végrehajtott módosítások alapján megállapítható, hogy az üzletszabályzat megfelel a Vksztv. és a Vhr. jelenleg hatályos előírásainak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és az Ügyfél üzletszabályzatát jóváhagyta.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: MEKH rendelet) 1. melléklet E) pont 13. alpontja szerinti, az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díját, 200 000 forintot 2021. szeptember 14. napján a Hivatal előírányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta, valamint a MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése szerint csatolta a kérelméhez az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló bizonylat másolatát.

A Vhr. 89. § (5) bekezdése értelmében a Hivatal az üzletszabályzatot legfeljebb 3 évre jóváhagyja, illetve a jóváhagyást feltételekhez köti.

A Hivatal a jóváhagyott és (elektronikus aláírással) záradékolt, mellékleteivel egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzatot jelen határozattal egyidejűleg megküldi az Ügyfélnek.

A Vksztv. 48. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a Vhr. 89. § (7) bekezdése szerint **az Ügyfél az üzletszabályzatát a honlapján köteles közzétenni a Hivatal jóváhagyó**

határozatának közlésétől számított 3 napon belül, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglalt előírást tette az üzletszabályzat közzétételére vonatkozóan.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 17/B. § (9) bekezdésének i) pontja alapján az Ügyfél üzletszabályzatát **a honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhető**, tárolható, megjeleníthető és nyomtatható módon ingyenesen kell hozzáférhetővé tennie.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy az Fgytv. 17/B. § (11) bekezdése alapján az üzletszabályzatot **a szövegben való kereshetőség biztosításával**, a hatályos időállapotok elhatárolásával kell hozzáférhetővé tenni 5 évre visszamenőleg.

A Vhr. 89. § (8) bekezdésében foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató az üzletszabályzatát évente köteles felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és a víziközmű-szolgáltató által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra, valamint szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során a víziközmű-szolgáltató megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

A Vhr. 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Ügyfél – Hivatal által jóváhagyott és egységes szerkezetbe foglalt – üzletszabályzata a víziközmű-szolgáltatói engedély mellékletét képezi, ezért jelen határozat kizárólag az Ügyfél mindenkor hatályos víziközmű-szolgáltatói engedélyével együtt érvényes.

Az Ügyfél a Hivatal 4049/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkezik.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik.

A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdésének aa) alpontja állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A kötelező jogi képviselőre, a tárgyalás tartására, valamint a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontján, 77. § (1)-(2)

bekezdésén és 89. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
víziközmű-szolgáltatásért és
hulladékgazdálkodásért felelős elnökhelyettes

A határozat melléklete:

1 pld. üzletszabályzat (elektronikus aláírással záradékolva)

Kapják:

- | | |
|--|---|
| 1./ TETTYE FORRÁSHÁZ Zrt. | (1 példány elektronikus úton, KRID: 14925889) |
| 2./ Baranya megyei
Fogyasztóvédelmi Egyesület | (1 példány e-mail útján, bafepecs@gmail.com) |
| 3./ Hivatal, irattár | (1 példány) |